

Kwidzyn 10.05.2021 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie
ul. 11 Listopada 29
82-500 Kwidzyn
NIP: 581-17-22-066

Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego

nr 3/2021/Zintegrowana/Strona WWW

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu EU) <https://psw.kwidzyn.edu.pl/zapytania-ofertowe-integracja.html> w dniu 21.04.2021 r.
- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/44254> w dniu 21.04.2021 r.

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do zamawiającego, (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

Nazwa oferenta /adres	Data wpływu oferty	Spełnienie wymogów formalnych
PTM Soft Przemysław Tomecki ul. Urzędnicza 20/8, 30-051 Kraków	28.04.2021 r.	tak
Hypercon Patryk Pawlik ul. Orkana 43/50, 42-200 Częstochowa	28.04.2021 r.	tak
Sm32 STUDIO Marek Mucharski ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	29.04.2021 r.	tak
PRO MULTIMEDIA, Patryk Filipek ul. Szkolna 2/18, 41-250 Czeladź	30.04.2021 r.	tak
Roduq Rafał Stefaniszyn ul. Stryjska 24, 81-506 Gdynia	30.04.2021 r.	tak

3. Na zapytanie ofertowe wpłynęły oferty jak niżej (Wybrano ofertę, która spełniała wymogi merytoryczne i finansowe oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów):

1 – Stworzenie nowej strony WWW dla Powiślańskiej Szkoły Wyższej - **Rozstrzygnięte** - wpłynęło 5 ofert w tym 1 oferta niepodlegających odrzuceniu. 4 oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – PTM Soft Przemysław Tomecki ul. Urzędnicza 20/8, 30-051 Kraków – 100 pkt, cena 8 278,63 zł

4. Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.
5. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
6. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
Cena oferty [C]	100 %	100 pkt

7. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" (C):

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona została przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz pomnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono na 100 wg wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_b) \times 100$$

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z

kryterium ceny C_{\min} – cena najtańszej oferty

C_b – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 100 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

8. Ostateczna ocena punktowa oferty. Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt.. Liczba punktów wynikających z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

9. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Natalia Parus – Kanclerz Powiatowej Szkoły Wyższej

Daniel Osuch - Kierownik Biura Projektów

Małgorzata Szymańska – Kwestor PSW

10. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru

wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.

11. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 10.05.2021 r.

12. Częścią składową protokołu jest Załącznik nr 1

Sporządził:

Zatwierdził: