

Kwidzyn 06.07.2022 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa
ul. 11 Listopada 29
82-500 Kwidzyn
NIP: 581-17-22-066

Protokół

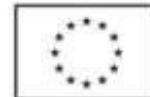
z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego nr 3a/2022/Dostępna/Sprzęt TIK

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- zapytanie ofertowe zostało opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu UE) <https://psw.kwidzyn.edu.pl/dostepna-zapytania-ofertowe.html> w dniu 15.06.2022 r.
- zapytanie ofertowe zostało opublikowane na stronie internetowej Bazy Konkurencyjności (Ogłoszenie nr 2022-1044-114149) <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/114149> w dniu 15.06.2022 r.

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty i godziny wpłynięcia oferty do zamawiającego, (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

L.p.	Nazwa oferenta /adres	Data i godz. wpływu oferty	Spełnienie wymogów formalnych
1.	P.H.U. EPAX Czesław Kołodziej, ul. Tadeusza Kościuszki 28/1, 44-200 Rybnik	20.06.2022 09:39	tak
2.	INFOLOGIC Adam Olszar Sp. J., 43-400 Cieszyn, ul. Ustrońska 20	21.06.2022 12:34	tak
3.	KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów	23.06.2022 13:36	tak
4.	Includo Jarosław Wiazowski, ul. Myśliborska 85C Lok 3, 03-185 Warszawa	23.06.2022 14:13	tak
5.	LUMEN Michał Kijewski, ul. Czerska 18/ 43, 00-732 Warszawa	23.06.2022 14:35	tak



6.	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	23.06.2022 15:46	tak
7.	Optiserw kraków Jarosław Pogwizd, ul. Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz	23.06.2022 15:54	tak
8.	Altix sp. z o.o., ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa	23.06.2022 15:55	tak
9.	KNET SERVICES sp. z o.o., pl. Jana Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
10.	Dreamtec sp. z o.o. Plac Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
11.	BIUINF sp. z o.o. sp.k., 85-048 Bydgoszcz, ul. Kaszubska 17/d	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
12.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki, Józefów 27, 62-872 Godziesze Małe	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
13.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o., Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
14.	ZONEO Oleksiewicz spółka komandytowa -akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutn	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak
15.	Paweł Owczarek EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska	23.06.2022 16:00 Baza Konkurencyjności	tak

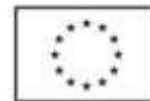
3. Na zapytanie ofertowe wpłynęły oferty do poszczególnych Części zamówienia jak niżej:

Część 1 - Monitor interaktywny – 8 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęło 11 ofert, w tym:

- 8 ofert, które podlegały ocenie,
- 3 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt.

P.H.U. EPAX Czesław Kołodziej, ul. Tadeusza Kościuszki 28/1, 44-200 Rybnik, Łączna cena brutto: 36 800,00 zł.



Część 2 – Laptop wraz z myszką bezprzewodową i torbą transportową – 8 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym: 3 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 3 - Router – 8 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 2 oferty, w tym: 2 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 4 - Powiększalnik stacjonarny/przenośny – 12 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 2 oferty, w tym: 2 oferty, które podlegały ocenie.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt.
ZONEO Oleksiewicz spółka komandytowa -akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutn, Łączna cena brutto: 63 010,44 zł.

Część 5 - Oprogramowanie OCR – 17 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 2 oferty, w tym:

- 1 oferta, która podlegała ocenie,
- 1 oferta, którą unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt.
Paweł Owczarek EUPOL, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska, Łączna cena brutto: 6 084,81 zł.

Część 6 - Ekran dla osób niedowidzących lub słabo widzących – 13 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym:

- 2 oferty, które podlegały ocenie,
- 1 oferta, którą unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt.
Optiserw kraków Jarosław Pogwizd, ul. Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz, Łączna cena brutto: 41 174,25 zł.

Część 7 - Urządzenie lektorskie typu Auto-Lektor Braille – 8 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 4 oferty, w tym: 4 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 8 - Klawiatura powiększona z podświetleniem – 13 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęło 5 ofert, w tym: 5 ofert, które podlegały ocenie.

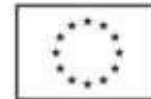
Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt.
LUMEN Michał Kijewski, ul. Czerska 18/43, 00-732 Warszawa, Łączna cena brutto: 10 205,00zł.

Część 9 - Drukarka braille'a – 1 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym:

- 1 oferta, która podlegała ocenie,
- 2 oferty, które unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt. **Altix sp. z o.o.**, ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa, Łączna cena brutto: 7 995,00 zł (po negocjacjach).

Część 10 - Oprogramowanie Braille Translator – 2 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 2 oferty, w tym:



- 1 oferta, która podlegała ocenie,
- 1 oferta, którą unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt. **Altix sp. z o.o.**, ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa, Łączna cena brutto: 5 398,00 zł.

Część 11 - Urządzenie przenośne z programem umożliwiającym osobom słabowidzącym korzystanie z komputera poprzez powiększenie i uwydatnianie wyświetlanego na ekranie komputera obrazu – 8 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym: 3 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 12 - Laptop wraz z myszką bezprzewodową i torbą transportową- 25szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 4 oferty, w tym: 4 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 13 - Bezprzewodowy przycisk służący do zdalnego włączania i wyłączania różnych urządzeń typu RTV, AGD, nocnych lampek, obsługi myszy komputerowej – 10 szt. - **Nierozstrzygnięte** – nie wpłynęła żadna oferta. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 14 - Jednoręczna klawiatura komputerowa – 1 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym:

- 1 oferta, która podlegała ocenie,
- 2 oferty, które unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt. **Altix sp. z o.o.**, ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa, Łączna cena brutto: 2 495,00 zł (po negocjacjach).

Część 15 - Lupa elektroniczna dla osób słabowidzących – 5 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 4 oferty, w tym:

- 1 oferta, która podlegała ocenie,
- 3 oferty, które unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt. **Altix sp. z o.o.**, ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa, Łączna cena brutto: 4 995,00 zł.

Część 16 - Dyktafon pendrive – 10 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym: 3 oferty unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 17 - Wielofunkcyjne urządzenie dla niewidomych typu IBAI z głosami Acapella – 5 szt. - **Nierozstrzygnięte** – wpłynęła 1 oferta, którą unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa nie dokonała wyboru oferty.

Część 18 - Program udźwiękawiający dla osób niedowidzących lub niewidomych – 4 szt. - **Rozstrzygnięte** – wpłynęły 3 oferty, w tym:

- 1 oferta, która podlegała ocenie,

- 2 oferty, które unieważniono z powodu ceny brutto całkowitej przewyższającej kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania.

Komisja ofertowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt. **Altix sp. z o.o.**, ul. Modlińska 246c, 03-152 Warszawa, Łączna cena brutto: 11 980,00 zł (po negocjacjach).

4. Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.
5. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
6. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta częściowa za dane kryterium
Cena oferty częściowej [C]	100 %	100 pkt

7. Zasady oceny kryterium "Cena oferty częściowej" (C):

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona została przez podzielenie ceny najtańszej oferty dla danej części przez cenę oferty badanej oraz przemnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono na 100 wg wzoru:

$C = (C_{min} / C_b) \times 100$ gdzie:

C – liczba uzyskanych punktów

C_{min} – cena najniższa z oferowanych

C_b – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena oferty częściowej- 100 pkt. Przez „cenę oferty częściowej” rozumie się „cenę łączną brutto”.

8. Ostateczna ocena punktowa oferty. Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt.. Liczba punktów wynikająca z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

9. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Natalia Parus – Kanclerz PSW

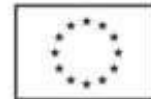
Daniel Osuch - Kierownik Biura Projektów



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Małgorzata Szymańska – Kwestor PSW

10. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.
11. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 06.07.2022 r.
12. Częścią składową protokołu jest Załącznik nr 1.

Sporządził:

Zatwierdził: