Kwidzyn 21.04.2017 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie ul. 11 Listopada 29

82-500 Kwidzyn

NIP: 581-17-22-066

Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego nr 4/2017/POWER/materiały dydaktyczne

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

* zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu EU) [http://psw.kwidzyn.edu.pl/zapytania-ofertowe.html w dniu 11.04.2017](http://psw.kwidzyn.edu.pl/zapytania-ofertowe.html%20w%20dniu%2011.04.2017) r. (zrzut ekranu)

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeeuropejskie.gov.pl/publication/view/1029456> w dniu 11.04.2017 r.

- zapytanie ofertowe zostało rozesłane pocztą e-mail w dniu 12.04.2017 r. (załącznik wydruk z poczty elektronicznej potwierdzający wysyłkę)

1. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do zamawiającego oraz z numerem części zamówienia, którego oferta dotyczy (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr części**  **zamówienia** | **Nazwa oferenta** | **Data wpływu oferty** | **Spełnienie wymogów formalnych** |
| 1. | **1** | Hurtownia Papiernicza „ELBO” | 19.04.2017 r. | Tak |
| 2. | **1** | ViW Studio  Wiktor Krawczyński | 19.04.2017 r. | Tak |
| 3. | **1** | KSERO C@FE MATRIX  Monika Grabna | 19.04.2017 r. | Tak |
| 4. | **1** | AWI-GRAF  Iwona Kopytowska | 19.04.2017 r. | Tak |
| 5. | **2** | ViW Studio  Wiktor Krawczyński | 19.04.2017 r. | Tak |
| 6. | **2** | KSERO C@FE MATRIX  Monika Grabna | 19.04.2017 r. | Tak |
| 7. | **2** | AWI-GRAF  Iwona Kopytowska | 19.04.2017 r. | Tak |

1. Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.
2. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
3. Wybrano oferty, które spełniały wymogi merytoryczne i finansowe oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów

**Załącznik nr 1 do protokołu na wybór oferty w ramach zapytania ofertowego nr 4/2017/POWER/materiały dydaktyczne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nr części**  **zamówienia** | **Nazwa oferenta** | **Data wpływu oferty** | **Spełnienie wymogów formalnych** | **Suma punktów** |
| 1. | **1** | Hurtownia Papiernicza „ELBO” | 19.04.2017 r. | Tak | 100 pkt |
| 2. | **2** | AWI-GRAF  Iwona Kopytowska | 19.04.2017 r. | Tak | 100 pkt |

1. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kryterium | Znaczenie procentowe kryterium | Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium |
| **Cena usługi [C]** | 100 % | 1. pkt |

7. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" (C).

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz przemnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono   
na 100 wg wzoru:

C = (Cmin / Cb) x 100

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z kryterium ceny

Cmin – cena najtańszej oferty

Cb – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 100 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

8. Ostateczna ocena punktowa oferty.

Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt. (C). Liczba punktów wynikając z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

1. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:   
   Grzegorz Bankierski – Kanclerz Powiślańskiej Szkoły Wyższej   
   Daniel Osuch (koordynator projektu)

Izabela Oleszczak-Dawert (sp. ds. administracyjno-finansowych projektu)

1. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.
2. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 21.04.2017 r.

Sporządził: Zatwierdził: