



Kwidzyn 06.12.2016 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie

ul. 11 Listopada 29

82-500 Kwidzyn

NIP: 581-17-22-066

Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego

nr 1b/2016/POWER/wykładowca

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego
 - zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu EU) <http://psw.kwidzyn.edu.pl/zapytania-ofertowe.html> w dniu 18.11.2016 r. (zrzut ekranu)
 - zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1012132> w dniu 18.11.2016 r.
 - zapytanie ofertowe zostało rozesłane pocztą e-mail w dniu 18.11.2016 r. (załącznik wydruk z poczty elektronicznej potwierdzający wysyłkę)
 - przeprowadzono rozmowy telefoniczne informujące o ogłoszeniu zapytania ofertowego (wykaz)
2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty do zamawiającego oraz z numerem części zamówienia, którego oferta dotyczy (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

| Lp. | Nr części zamówienia | Imię i nazwisko oferenta/ Nazwa oferenta | Data wpływu oferty | Spełnienie wymogów formalnych |
|-----|----------------------|---|--------------------|-------------------------------|
| 1. | 1 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak |
| 2. | 2 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak |
| 3. | 3 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak |
| 4. | 4 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak |
| 5. | 6 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 6. | 10 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |



| | | | | |
|-----|------------|---------------------------|---------------|-----------------------------|
| 7. | 14 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 8. | 25 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 9. | 26 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 10. | 28 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 11. | 29 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 12. | 31 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 13. | 32 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 14. | 56 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 15. | 57 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 16. | 58 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 17. | 59 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 18. | 61 | dr n. med. Joanna Trella | 03.12.2016 r. | Oferta wpłynęła po terminie |
| 19. | 62 | dr n. med. Joanna Trella | 03.12.2016 r. | Oferta wpłynęła po terminie |
| 20. | 106 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 21. | 107 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 22. | 108 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 23. | 109 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 24. | 110 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 25. | 111 | Rojek Elżbieta | 02.12.2016 r. | Tak |
| 26. | 114 | Rojek Elżbieta | 02.12.2016 r. | Tak |
| 27. | 157 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 28. | 158 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 29. | 159 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 30. | 160 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 31. | 161 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 32. | 162 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 33. | 163 | Ośrodek Kształcenia „EZA” | 02.12.2016 r. | Tak |
| 34. | 165 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |



| | | | | |
|-----|------------|---------------|---------------|-----|
| 35. | 167 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 36. | 168 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 37. | 174 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 38. | 175 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 39. | 176 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 40. | 182 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 41. | 183 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 42. | 184 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |
| 43. | 186 | Rybka Mariola | 29.11.2016 r. | Tak |

- Na zapytanie ofertowe wpłynęły dwie oferty, które zawierają ceny brutto za 1 godzinę zajęć dydaktycznych przewyższające kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia dwóch ofert.
- Komisja ofertowa odrzuciła jedną ofertę, ponieważ oferta została złożona po terminie składania ofert tj. w dniu 03.12.2016 r.
- Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.
- Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
- Wybrano oferty, które spełniały wymogi merytoryczne i finansowe oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów:

Załącznik nr 1 do protokołu na wybór wykładowców

| Lp. | Nr części zamówienia | Imię i nazwisko oferenta/ Nazwa oferenta | Data wpływu oferty | Spełnienie wymogów formalnych | Cena brutto za 1 godz. Zajęć dydaktycznych (PLN) | Suma punktów |
|-----|----------------------|---|--------------------|-------------------------------|--|--------------|
| 1. | 1 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak | 125 zł | 80 |
| 2. | 2 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak | 125 zł | 80 |
| 3. | 3 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak | 125 zł | 80 |
| 4. | 4 | GCC Sp. z o.o. | 02.12.2016 r. | Tak | 125 zł | 80 |
| 5. | 111 | Rojek Elżbieta | 02.12.2016 r. | Tak | 130 zł | 80 |
| 6. | 114 | Rojek Elżbieta | 02.12.2016 r. | Tak | 130 zł | 80 |



8. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu zapytania ofertowego w zakresie kursów, na które złożono oferty przewyższające kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

9. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

| Kryterium | Znaczenie procentowe kryterium | Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium |
|--------------------------|--------------------------------|---|
| Cena usługi [C] | 80 % | 80 pkt |
| Doświadczenie [D] | 20% | 20 pkt |

10. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" [C]:

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz przemnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono na 80 wg wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_b) \times 80$$

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z kryterium ceny

C_{min} – cena najtańszej oferty

C_b – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 80 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

11. Zasady oceny kryterium "Doświadczenie" [D].

Na powyższe kryterium składają się liczba przepracowanych godzin dydaktycznych w ramach prowadzonych kursów specjalistycznych i kwalifikacyjnych, których oferta dotyczy.

Uwaga! Informacja o liczbie przeprowadzonych godzin dydaktycznych w ramach prowadzonych kursów specjalistycznych i kwalifikacyjnych których oferta dotyczy powinna znaleźć się w CV.

- Do 100 godzin – 0 punktów
- Od 100 do 200 – 10 punktów
- Ponad 200 godzin – 20 punktów

12. Ostateczna ocena punktowa oferty.

Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt. [C+D]. Liczba punktów wynikająca z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

13. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Grzegorz Bankierski – Kanclerz Powiślańskiej Szkoły Wyższej

Daniel Osuch - koordynator projektu

Izabela Oleszczak - Dawert - sp. ds. administracyjno - finansowych projektu



14. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.
15. Komisja rozpatrzyła złożone oferty w dniu 06.12.2016 r.

Sporządził:

Zatwierdził: