

Kwidzyn 17.09.2021 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie

ul. 11 Listopada 29

82-500 Kwidzyn

### Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego

nr 3/2021/Zakup sprzętu i wyposażenia

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu EU) <https://psw.kwidzyn.edu.pl/dostepna-zapytania-ofertowe.html> w dniu 28.08.2021 r.

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/66647> w dniu 28.08.2021 r.

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do zamawiającego, (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

Nazwa oferenta /adres	Data wpływu oferty	Spełnienie wymogów formalnych
Prefer Z. Pilaszek Sp. Jawna ul. Solec 30 lok. 15, 00-403 Warszawa	03.09.2021 r.	tak
GRUPA MAC S.A. ul. Witosa 76, 25-561 Kielce	06.09.2021 r.	tak
Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	06.09.2021 r.	tak
Biuro-Serwis Stanisław Staniak ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin	06.09.2021 r.	tak
Image Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 190, 80-266 Gdańsk	06.09.2021 r.	tak
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki Józefów 27, 62-872 Godziesze Małe	06.09.2021 r.	tak
VISION Zbigniew Ducki, ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa	06.09.2021 r.	tak

3. Na zapytanie ofertowe wpłynęły oferty do poszczególnych Części zamówienia jak niżej (Wybrano oferty, które spełniały wymogi merytoryczne i finansowe oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów):

1. Monitor Interaktywny – 8 sztuk **Rozstrzygnięte** – wpłynęło 6 ofert w tym 5 niepodlegających odrzuceniu. Jedna oferty zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia 1 oferty dotyczących tej Części zapytania. Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa – 95,38 pkt, cena 42 280,00 zł

2. Router – 8 sztuk - **Rozstrzygnięte** - wpłynęły 4 oferty w tym 1 niepodlegająca odrzuceniu. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa - 100 pkt , cena – 3 488,00 zł

Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.

4. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

5. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
<b>Cena oferty [C] (Kryterium I)</b>	80 %	80 pkt
<b>Gwarancja [G] (Kryterium II)</b>	20%	20 pkt

6. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" (C) + „Gwarancja (G):

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona została przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz przemnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono na 80 wg wzoru:

$$C = (C_{min} / C_b) \times 80$$

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z kryterium

ceny C<sub>min</sub> – cena najtańszej oferty

C<sub>b</sub> – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 80 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

Na 20 wg wzoru:

$$G = (G_b / G_{max}) \times 20$$

Gdzie:

G – liczba punktów oferty wynikających z kryterium

G<sub>b</sub> – gwarancja badanej oferty

G<sub>max</sub> – najwyższy podany czas gwarancji

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium gwarancja - 20 pkt. Przez „gwarancję” rozumie się „przyszany okres gwarancji w miesiącach”.

7. Ostateczna ocena punktowa oferty. Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt. (Cena). Liczba punktów wynikająca z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

8. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Natalia Parus – Kanclerz Powiślańskiej Szkoły Wyższej

Daniel Osuch - Kierownik Biura Projektów

Małgorzata Szymańska - Kwestor Powiślańskiej Szkoły Wyższej

9. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.

10. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 17.09.2021 r.

Sporządził:

Zatwierdził: