

Kwidzyn 12.08.2020 r.

Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie

ul. 11 Listopada 29

82-500 Kwidzyn

NIP: 581-17-22-066

Protokół

z wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zapytania ofertowego
nr 3a/2020/Zakup sprzętu i wyposażenia

1. Informację o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej Powiślańskiej Szkoły Wyższej (strona www projektu EU) <https://psw.kwidzyn.edu.pl/csm-zapytania-ofertowe.html> w dniu 24.06.2020 r.
- zapytania ofertowe zostały opublikowane na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1251197> w dniu 24.06. 2020 r.

2. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty do zamawiającego, (oryginały ofert stanowią załącznik do protokołu):

Nazwa oferenta /adres	Data wpływu oferty	Spełnienie wymogów formalnych
Videomed Zakład Elektroniczny Justyn Skrzętnicki, ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	23.07.2020	tak
Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	23.07.2020	tak
Simedu Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra	24.07.2020	tak
L.P.W. "Romar" Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp.	24.07.2020	tak
WALMED Sp. z o. o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie k/Warszawy	24.07.2020	tak
Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. k., ul. Żołąt 11, 02-815 Warszawa	24.07.2020	tak
Laerdal Medical Poland Sp. z o.o., ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice	26.07.2020	tak
F.W. Fantom Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin	27.07.2020	tak

CZARMED Łukasz Czarnecki, Jabłoniowa 7, 95-020 Stróża	27.07.2020	tak
Konkret Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno	27.07.2020	tak
Resculine sp. z o.o., ul. Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra	27.07.2020	tak
Medline Sp. z o.o. ul. Fabryczna 17, 65-410 Zielona Góra	27.07.2020	tak
PRESTIGE-MED S.C., ul. Sądowa 18 A, 86-100 Świecie	27.07.2020	tak
Reago Training Sp z o.o. ul. Chełmżyńska 180, 04-464 Warszawa	27.07.2020	tak
AGM Mitka Łabza sp. j., ul. Balicka 116B lok. G, 30-149 Kraków	27.07.2020	tak

3. Na zapytanie ofertowe wpłynęły oferty do poszczególnych Części zamówienia jak niżej (Wybrano oferty, które spełniały wymogi merytoryczne i finansowe oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów):

1. Trener-nauka zabezpieczania dróg oddechowych dorosły – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 4 oferty które zawierają cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.

2. Trener - nauka zabezpieczania dróg oddechowych dziecko – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty które zawierają cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.

3. Trener - nauka zabezpieczania dróg oddechowych niemowlę – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty które zawierają cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.

5. Trener - dostęp doszpikowy – 1 szt. - Rozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty w tym 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert dla tej Części zapytania. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – Laerdal Medical Poland Sp. z o.o., ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice - 100 pkt. cena - 2 236,20 zł

7. Trener - iniekcje śródskórne – 2 szt. - Rozstrzygnięte - wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów – Simeđu Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra - 91,80 pkt , cena - 1 308,72 zł



8. Trenażer - cewnikowanie pęcherza/wymienny – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 4 oferty które zawierają cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
9. Trenażer - badanie gruczołu piersiowego – 2 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty które zawierają cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
11. Pielęgnacyjny fantom noworodka – 1 szt. - Rozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty w tym 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert dla tej Części zapytania. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów - Simeđu Sp. z o.o., ul. Stefana Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra - 100 pkt. cena - 514,14 zł
12. Fantom noworodka do nauki dostępu naczyniowego – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 2 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
16. Model pielęgnacji ran odleżynowych – 1 szt. - Rozstrzygnięte - wpłynęły 4 oferty w tym 2 oferty niepodlegające odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert dla tej Części zapytania. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów - F.W. Fantom Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin – 100 pkt. Cena - 2365,29 zł
21. Defibrylator manualny z funkcją AED - 2 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
24. Ssak elektryczny – 2 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 2 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
26. Zestaw mebli medycznych (sala wysokiej wierności) – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęła 1 oferta która zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
27. Zestaw mebli medycznych (sala do debriefingu) – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęła 1 oferta która zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
28. Zestaw drobnego sprzętu medycznego do Sali wysokiej wierności - 2 zestawy - - Nierozstrzygnięte - Nie wpłynęła żadna oferta



31. Plecak ratowniczy – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęła 1 oferta która zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
32. Defibrylator automatyczny - treningowy AED – 2 szt. - Rozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty w tym 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu. Dwie oferty zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia tych ofert dla tej Części zapytania. Wybrano ofertę która uzyskała najwyższą ilość punktów - Laerdal Medical Poland Sp. z o.o., ul. Hutnicza 6, 40-241 Katowice - 100 pkt. cena - 3 210,50 zł
34. Łóżko szpitalne ortopedyczne – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 2 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
42. Wózek transportowy – 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęły 3 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
45. Zestaw sprzętu do pielęgnacji i higieny pacjentów w tym m. innymi mobilny system pielęgnacji pacjenta, wózek prysznicowy, podnośnik – 1 szt - Nierozstrzygnięte - wpłynęła 1 oferta która zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
46. Łóżko szpitalne specjalistyczne z przechyłami bocznymi – 1 szt- Nierozstrzygnięte - wpłynęły 2 oferty które zawierały cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
47. Zestaw drobnego sprzętu medycznego do Sali OSCE - 1 sztuka - - Nierozstrzygnięte - Nie wpłynęła żadna oferta
48. Zestaw drobnego sprzętu medycznego do Sali ALS/BLS - 2 sztuki - - Nierozstrzygnięte - Nie wpłynęła żadna oferta
49. Zestaw drobnego sprzętu medycznego do Sali niskiej wierności - 1 sztuka - - Nierozstrzygnięte - Nie wpłynęła żadna oferta
50. Zestaw drobnego sprzętu medycznego do Sali umiejętności technicznych - 1 sztuka - Nierozstrzygnięte - Nie wpłynęła żadna oferta
51. Zestaw wyposażenia biurowego - 1 szt. - Nierozstrzygnięte - wpłynęła 1 oferta która zawierała cenę brutto przewyższającą kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej Części zapytania. Komisja ofertowa dokonała unieważnienia wszystkich ofert dotyczących tej Części zapytania.
4. Oferenci nie są powiązani z podmiotem zamawiającym osobowo lub kapitałowo, na co złożono stosowne oświadczenia, stanowiące załącznik do oferty.

5. Na podstawie analizy oferty uzyskały punktację zgodną z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.
6. W ramach zapytania ofertowego przewidziane były następujące kryteria oceny ofert i sposób jej dokonania:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna liczba punktów, jakie może otrzymać oferta za dane kryterium
Cena oferty [C] (Kryterium I)	80 %	80 pkt
Okres gwarancji w miesiącach [G] (Kryterium II)	20%	20 pkt

7. Zasady oceny kryterium "Cena usługi" (C):

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona została przez podzielenie ceny najtańszej oferty przez cenę oferty badanej oraz pomnożenie tak otrzymanej liczby przez wagę kryterium, którą ustalono

na 80 wg wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_b) \times 80$$

gdzie:

C – liczba punktów oferty wynikających z kryterium

ceny C_{\min} – cena najtańszej oferty

C_b – cena badanej oferty

Maksymalna liczba punktów do uzyskania za kryterium cena - 80 pkt. Przez „cenę oferty” rozumie się „cenę brutto”.

8. Zasady oceny kryterium "Gwarancji" (G).

Okres gwarancji należy podać w pełnych miesiącach. Ilość punktów w kryterium okres gwarancji będzie wyliczona wg następującej zasady:

$$G = \text{ilość m-cy danej oferty} / \text{najdłuższy okres gwarancji} \times 20 \text{ pkt.}$$

minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego wynosi 12 miesięcy

gdzie: G – liczba uzyskanych punktów

Maksymalna ilość punktów, jaką można uzyskać w kryterium „okres gwarancji” wynosi: 20 pkt.

W przypadku, gdy Wykonawca złoży ofertę, w której wskaże okres gwarancji poniżej 12 miesięcy oferta będzie potraktowana jako niezgodna z treścią zapytania ofertowego i zostanie odrzucona.

9. Ostateczna ocena punktowa oferty. Przyjmuje się, że 1% = 1 pkt.

Wykonawca maksymalnie może zdobyć 100 pkt. (C+G). Liczba punktów wynikająca z działań matematycznych będzie zaokrąglana do dwóch miejsc po przecinku.

10. W skład Komisji Oceny Ofert wchodziły następujące osoby:

Natalia Parus – Kanclerz Powiatowskiej Szkoły Wyższej

Daniel Osuch - Kierownik Biura Projektów

Małgorzata Szymańska

11. Osoby wchodzące w skład Komisji Oceny Ofert, osoby wykonujące w imieniu beneficjenta upoważnione do czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy oraz osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta, złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, a także w związku z realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą.

12. Komisja zakończyła rozpatrywanie złożonych oferty w dniu 12.08.2020 r.

Sporządził:

Zatwierdził: