



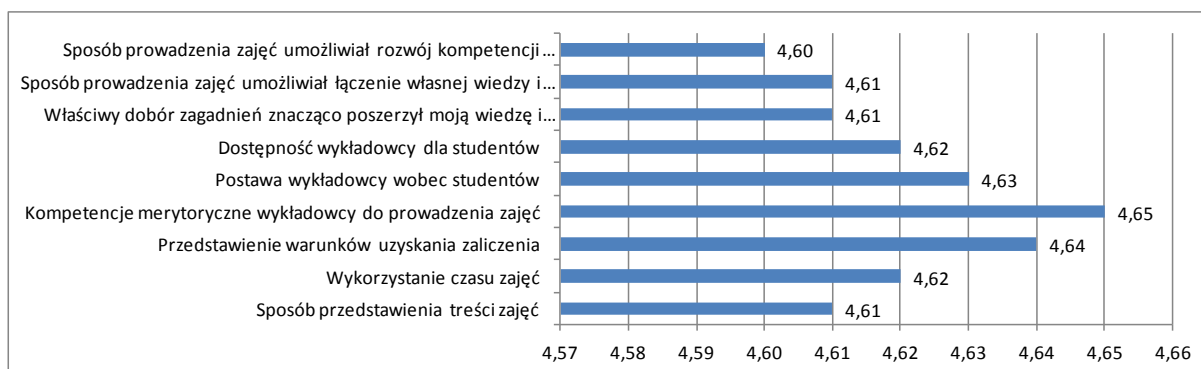
## Badania oceny jakości kształcenia – część 1 semestr zimowy – ocena zajęć oraz prowadzących zajęcia rok akademicki 2017/2018

Zgodnie z zawartością kwestionariusza ankietowego (załącznik 1) ocena zajęć oraz prowadzących zajęcia zostały sprowadzone do 9 następujących kryteriów oceny:

1. Sposób przedstawienia treści zajęć,
2. Wykorzystanie czasu zajęć,
3. Przedstawienie warunków uzyskania zaliczenia,
4. Kompetencje merytoryczne wykładowcy do prowadzenia zajęć,
5. Postawa wykładowcy wobec studentów,
6. Dostępność wykładowcy dla studentów,
7. Właściwy dobór zagadnień znacząco poszerzył moją wiedzę i umiejętności,
8. Sposób prowadzenia zajęć umożliwiał łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami,
9. Sposób prowadzenia zajęć umożliwiał rozwój kompetencji społecznych.

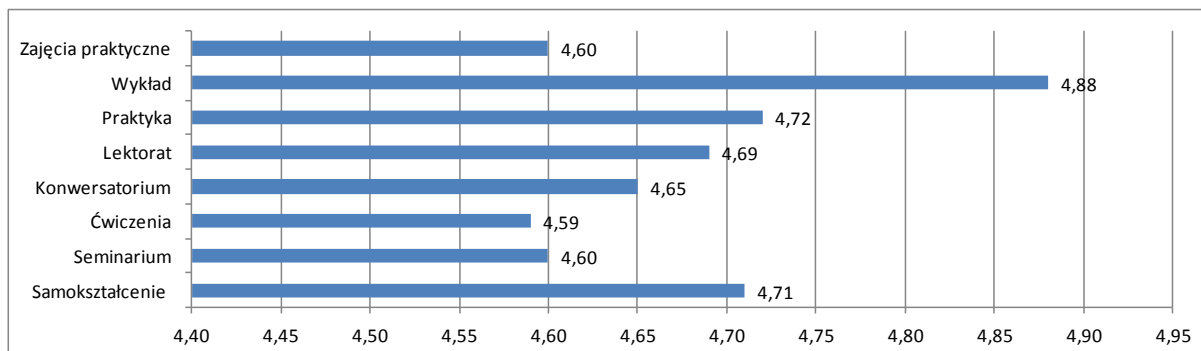
W ramach badania wypełniono zostało 13 538 ankiet (ocena od 1 do 5, gdzie: 1 - bardzo źle; 2 – źle; 3 – przeciętnie; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze), a ich wyniki są pogrupowane w pięć perspektyw.

Najogólniejszą perspektywę uzyskanych wyników badań ankietowych stanowią średnie wartości ocen dla wszystkich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 (załącznik 1). Uzyskano średnią ogółem PSW: **4,62**. Natomiast średnie wartości ocen według poszczególnych kryteriów oceny obrazuje wykres 1.



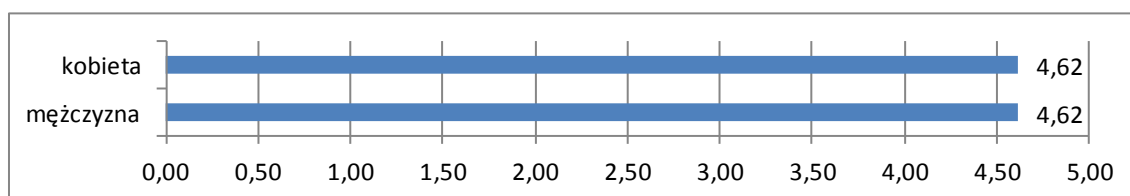
**Wykres 1. Średnie wartości ocen zajęć oraz prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

Średnie wartości ocen według typu zajęć obrazuje wykres 2. Wyodrębniono 8 następujących typów zajęć: Samokształcenie, Seminarium, Ćwiczenia, Konwersatorium, Lektorat, Praktyka, Wykład, Zajęcia praktyczne.



**Wykres 2. Średnie wartości ocen według typu zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

Średnie wartości ocen według płci ankietowanego obrazuje wykres 3.



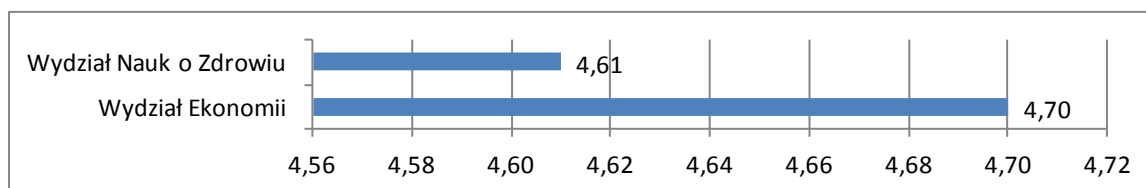
**Wykres 3. Średnie wartości ocen według płci w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

Średnie wartości ocen według roku studiów ankietowanego (3 rok łącznie z LBiA) obrazuje wykres 4.



**Wykres 4. Średnie wartości ocen według roku studiów ankietowanego w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

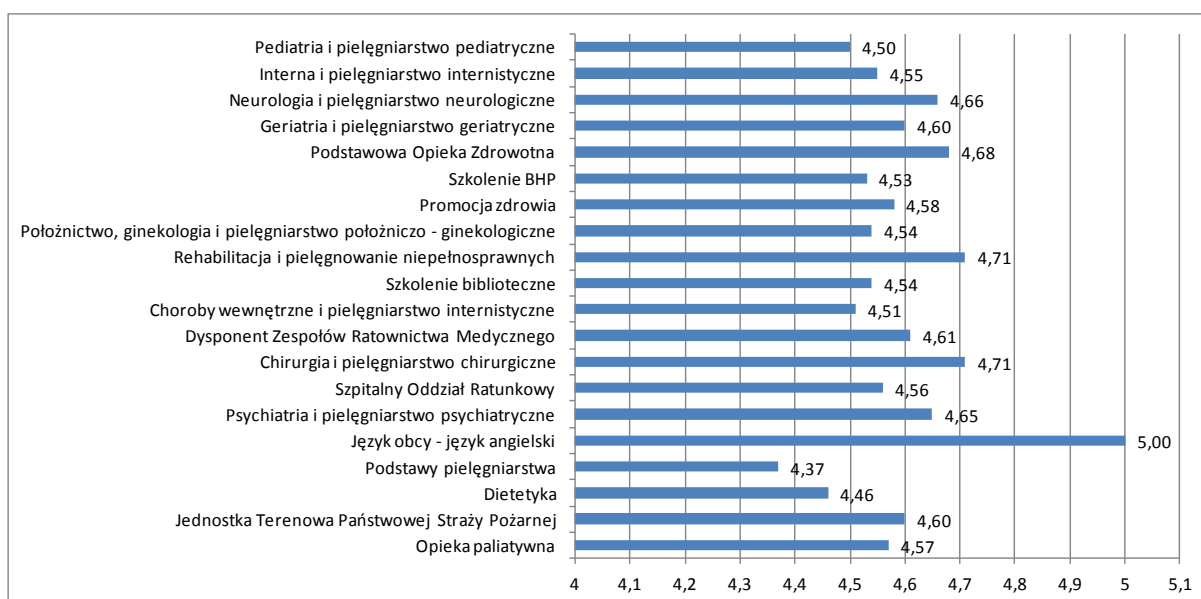
Średnie wartości ocen według wydziału ankietowanego są zobrazowane na wykresie 5.



**Wykres 5. Średnie wartości ocen według wydziału ankietowanego w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

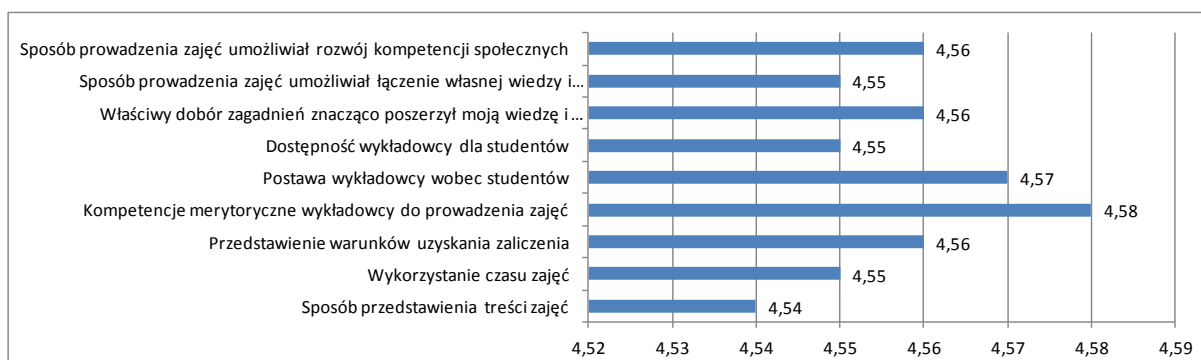
Drugą perspektywę uzyskanych wyników badań ankietowych stanowi „Analiza Wykładowcy-Przedmioty”. Wyniki dla wszystkich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 przedstawione są w załączniku 2. Dla każdego prowadzącego zajęcia ocenione były wszystkie prowadzone przez niego przedmioty i obliczona została średnia dla każdego przedmiotu, a w nawiasie przedstawiona została liczba ankiet (ocen). Ponadto obliczona została średnia z wszystkich przedmiotów oraz średnie wartości ocen według poszczególnych 9 kryteriów oceny.

Dla przykładu zobrazowane zostały wyniki dla pani profesor Wiesławy Łysiak-Szydłowskiej (ostatnia pozycja w załączniku 2). Ocenione wszystkie prowadzone przez panią profesor przedmioty przedstawia wykres 6.



**Wykres 6. Średnie wartości ocen wszystkich przedmiotów prowadzonych przez prof. dr hab. W. Łysiak-Szydłowską w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

Średnia wszystkich przedmiotów prowadzonych przez prof. dr hab. W. Łysiak-Szydłowską w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 wyniosła **4,56**. Natomiast średnie oceny indywidualne według poszczególnych kryteriów oceny są zobrazowane na wykresie 7.



**Wykres 7. Średnie wartości ocen zajęć prowadzonych przez prof. dr hab. W. Łysiak-Szydłowską według poszczególnych kryteriów oceny w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018**

Trzecią perspektywę uzyskanych wyników badań ankietowych stanowi „Analiza przedmioty/prowadzący wg przeciętnej oceny łącznej”. Wyniki dla wszystkich przedmiotów

w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 przedstawione są w załączniku 3. Każdy przedmiot ma trzy pomiary tj. przeciętna, %średniej dla PSW, liczba ocen oraz jest zidentyfikowany przez nazwę przedmiotu, nazwisko, imię i tytuł prowadzącego zajęcia.

Dla przykładu jeden z przedmiotów wygląda w załączniku 3 następująco:

4.98 107.77% (18) = Analiza efektywności procesu motywowania/Kozłowski Waldemar, dr

Syntetyczny zapis w załączniku 3 oznacza, że przedmiot „**Analiza efektywności procesu motywowania**” prowadzony przez **dr Waldemara Kozłowskiego** był oceniany przez **18** studentów i uzyskał przeciętną ocenę łączną **4,98**, co stanowi **107.77%** średniej uzyskanej dla PSW (gdyż średnia ogółem PSW = **4,62**)

Czwartą perspektywę uzyskanych wyników badań ankietowych stanowi „Analiza Wykładowcy-Typ zajęć”. Wyniki dla wszystkich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 przedstawione są w załączniku 4. W kwestionariuszu ankietowym wyodrębnione zastało 8 typów zajęć, dla których zastosowano następujące skróty typów zajęć: Wy = wykład / Ko = konwersatorium / Pr = Praktyka / Sa = Samokształcenie / Cw = Ćwiczenia / Za = Zajęcia praktyczne / Se = Seminarium / Le = Lektorat. Każdy prowadzący zajęcia ma co najmniej trzy pomiary tj. przeciętna i liczba ocen dla każdego typu zajęć oraz średnio dla wszystkich prowadzonych typów zajęć, a także jest zidentyfikowany przez nazwisko, imię i tytuł prowadzącego zajęcia.

Dla przykładu jeden z prowadzących zajęcia wygląda w załączniku 4 następująco:

Brudecka Alicja, mgr  
Za = 4.99 (117) Ko = 4.83 (270) ŚREDNIO: 4.88

Syntetyczny zapis w załączniku 4 oznacza, że prowadząca zajęcia pani **mgr Alicja Brudecka** prowadziła dwa typy zajęć: **zajęcia praktyczne i konwersatorium. Zajęcia praktyczne** oceniało **117** studentów i zostały ocenione przeciętnie na **4,99**. Natomiast **konwersatoria** oceniało **270** studentów i zostały ocenione przeciętnie na **4,83**. Średnio oba typy zajęć prowadzonych przez panią **mgr Alicję Brudecką** uzyskały **4,88**.

Piątą i ostatnią perspektywę uzyskanych wyników badań ankietowych stanowi „Analiza Wykładowcy- Płeć/Rok”. Wyniki dla wszystkich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 przedstawione są w załączniku 5. Odrębnie zostały obliczone oceny kobiet i mężczyzn, a także odrębnie oceny każdego roku studiowania oraz średnio.

Dla przykładu jeden z prowadzących zajęcia wygląda w załączniku 5 następująco:

Brudecka Alicja, mgr  
2 = 4.88 (387) K = 4.86 (315) M = 4.96 (72) ŚREDNIO: 4.88

Syntetyczny zapis w załączniku 5 oznacza, że prowadząca zajęcia pani **mgr Alicja Brudecka** prowadziła w semestrze zimowym 2017/2018 zajęcia **na roku 2**, oceniało ją łącznie **387 studentów** w tym **315 kobiet i 72 mężczyzn**. Ocena mężczyzn była wyższa – **4,96**, a kobiet niższa – **4,86**. Stąd **średnio** ocena wyniosła **4,88**.